



MIDDLE EAST RESEARCH AND STUDIES

Source : AN-NAHAR  
Date : 1-4-93  
Photo No. : 34

## ...ويبقى فإن البقاء

الذي كان ساري المفعول وقتئذ. ففي حين لم يحصل اليمين الا على غالبية نسبية في التجربة الماضية، يسيطر الآن على أكثر من ثلاثة ارباع الجمعية الوطنية، مؤديا الى تشكل ما يسمى "مجلس غير موجود" une Chambre introuvable بمعنى ان المجلس لا يعود يملك اي نفوذ على الحكومة ليس سبب الا انها تركن الى غالبية اوتوماتيكية هائلة.

بيد ان ميتران يستطيع بدوره الركون الى حتمية وقوع التآلف اليميني المنتصر في شرك الطموحات الشخصية والتجاذبات السياسية. فهذا التحالف يجمع عددا من الشخصيات الطامحة الى رئاسة الجمهورية والنازعة تاليا الى نصب الافاخ لبعضا البعض. يأتي في مقدمة هؤلاء المسترئسين جاك شيراك وفاليري جيسكار ديستان. لكن اللائحة تضم ايضا فرانسوا ليوتار وشارل باسكوا وسيمون فاي وريمون بار وربما رئيس الوزراء الجديد ادوار بالادور. وقد تزيد من حدة هذه الخلافات الشخصية النتيجة التي حصل عليها الحزب اليميني المتطرف "الجبهة الوطنية" والذي اثبت قدرته على المحافظة على شعبيته على رغم انه اخفق في ايصال اي نائب الى المجلس. وقد تؤدي هذه النتيجة الى الابعاد لبعض المسترئسين بضرورة مخاطبة جمهور هذا الحزب، مما سيتسبب في تفسير الخلافات المعقدة بين مختلف اجنحة التآلف، ولاسيما بين الديمقراطيين المسيحيين وتيار باسكوا. يضاف الى ذلك ان تجربة "المساكنة" الاولى لم تلق الفرتسيين بجديبة الوزراء اليمينيين في متابعة ملفاتهم. وفي هذا المجال، يلاحظ ان الحكومة الجديدة تجمع، الى بعض الشخصيات التي تحظى باحترام كبير مثل سيمون فاي، وزراء لم يتميزوا في الاعوام الاخيرة الا بتصرفاتهم الموهجة. كما ان رئيس الحكومة نفسه، وان يكن يتمتع بسمعة جيدة، يفتقد الالامعية التي يموهاها الفرنسيون في زعمائهم. وأهم من ذلك كله ان اليمين الفرنسي لم يعد يحمل، شأنه شأن الحزب الاشتراكي نفسه، مشروعا متكاملًا، بعد ان تخلى عن النفس الديقولي.

ومؤدى الكلام ان انتصار اليمين المدوي قد يبدو واما بعد فترة، وتحديدًا بعد عامين، حين سيحين وقت الانتخابات الرئاسية، وان ميتران قد يتمكن تاليا من تحضير الاجواء للمرشح الاشتراكي. هذا اذا كان مهتما بايصال اشتراكي آخر الى الحكم بعده. فهنا تكمن مشكلة ميتران الكبرى: قد لا يكون انتهى سياسيا لكنه انتهى حزبه، فصارت مسؤولية اعادة البناء تقع على غيره، وهذا تحديدا ما يكرهه ميتران، في زعته المزمته، والعقيمة، الى مخاطبة التاريخ وحده. سمير قصير

يصعب على من عايش من قرب تجربة فرنسوا ميتران في الحكم ان يكون حياديا حيال هذا الرجل. ولكن يصعب ايضا الاكتفاء بموقف التأييد او المعارضة عندما يحين وقت التقويم. فخصيسته لا تفضل النظرات التبسيطية. انجازاته عديدة، ان على الصعيد الشخصي او على المستوى السياسي. تقابلها سقطات لا تقل أهمية. فهو، في النهاية، رجل دولة مخضرم تمتد حياته السياسية على خمسة عقود، يستحيل تاليا اختصارها بيضعة اسطر. انه "الحيوان السياسي" في اعقد تجلياته، يتعامل مع السياسة وكأنها فن البقاء، ويجبر المراقب على الانحراف عن التحليل لتذوق تلاوين هذا الفن حينما والنفور من تغليب تقنيات الحكم (او المعارضة) على المشروع العقدي حينما آخر.

ان يكون ميتران دخل التاريخ امر مسلم به، ولا يجادل فيه احد. السؤال هو عن الهيئة التي يدخل بها تاريخ فرنسا: اول رئيس يتم انتخابه مرتين بالاقتراع الشعبي؟ اول رئيس يضطر الى تجربة "المساكنة" مع حكومة من لون مختلف ما لبث ان انتصر عليها امام الرأي العام؟ اول رئيس يبقى في السلطة بالوسائل الديمقراطية أكثر من 12 عاما (هذا اذا استمر في الحكم حتى 21 ايار المقبل، نكرى توليه الحكم)؟ ام ان الافضل تعريفه بالجديد الذي اتى به في السياسة الفرنسية: اول رئيس يدخل الشيوعيين الى السلطة في أوروبا منذ اندلاع الحرب الباردة؟ باني الحزب الاشتراكي الجديد؟ ام مدبره؟ قائد انعطاف الاشتراكية الفرنسية الى الوسط، حتى لا نقول اليمين؟ ام مجدد تطلعات التغيير التي اتت به الى سدة الرئاسة عام 1981؟

كلها تساؤلات تفرضها المناسبة الانتخابية الاخيرة في فرنسا، او بالأحرى يفرضها حجم انتصار التآلف اليميني الذي حول ميتران، او يكاد، رئيسا معزولا شعبيا وبرلمانيا يلي الاحكام ولا يحكم، وكأنه ملك دستوري، ولكن من دون ان تكون له شرعية الملكية. الا انه قد يكون من المبكر جدا نعي ميتران سياسيا. فهو خير في فن البقاء، كما اسلفنا، وقد اثبت قدرته في هذا الفن في تجربة "المساكنة" الاولى بين 1981 و1986. بالطبع تختلف الظروف اليوم. ليس لأن حجم انتصار اليمين اكبر بكثير مما كان عليه عام 1981. بل لأن القانون الانتخابي المعمول به في هذه الانتخابات، وبارادة ميتران نفسه، يختلف عن القانون النسبي